

Konštitúcia a Stanovy dištriktu dôvodová správa k navrhovaný zmenám

Časť konštitúcia, článok VI, odstavec 2

Na základe analýzy aktuálneho znenia ustanovenia v časti konštitúcia, Článok VI, odstavec 2 dištriktnej Konštitúcie a stanov som zistil, že nie je v súlade so vzorovou Konštitúciou a stanovami. Z tohto dôvodu navrhujem zmenu, ktorá má za cieľ odstrániť existujúci rozpor medzi dištriktnou Konštitúciou a vzorovým znením.

Hlavné dôvody pre navrhovanú zmenu sú:

1. **Kogentnosť ustanovenia:** Aktuálne ustanovenie je v rámci vzorovej konštitúcie a stanov označené ako kogentné, čo znamená, že jeho dodržiavanie je záväzné a nemôže byť upravené v rozpore so vzorovou Konštitúciou. Pre zabezpečenie právneho súladu, je potrebné navrhované zmeny implementovať.
2. **Povinné pozície v kabinete:** Aktuálne znenie vytvára povinné pozície v kabinete, čo zasahuje do práva guvernéra na určenie spôsobu formovania kabinetu. Tento zásah obmedzuje flexibilitu guvernéra a môže ovplyvniť efektívnosť riadenia dištriktu.
3. **Odobratie hlasovacieho práva:** Aktuálne znenie, odoberá hlasovacie právo pozíciám v kabinete ako sú: koordinátor GMT, GLT, GST a LCIF, tým oslabuje kompetencie a zodpovednosť týchto pozícií. Tento závažný rozpor medzi dištriktnou konštitúciou a vzorovou môže viesť k sporom v prípade hlasovania.
4. **Neúplná transformácia vzorového znenia:** V súčasnosti je v našej konštitúcii a stanovách implementovaná iba časť vzorového znenia, čo podľa môjho názoru vedie ku konfúzii a právnej neistote. Kompletná transformácia vzorového znenia do našej konštitúcie a stanov je nevyhnutná na zabezpečenie súladu a jasnosti.

Na základe uvedených dôvodov je nevyhnutné pristúpiť k zmene tohto ustanovenia, čím predídeme prípadnému sporu o hlasovacích právach na zasadnutí kabinetu.

Časť Konštitúcia, Článok VI, odstavec 4:

Porovnaním aktuálneho znenia ustanovenia v časti Konštitúcia, Článok VI, odstavec 4 dištriktnej Konštitúcie a stanov som dospel k záveru, že nie je v súlade so vzorovou Konštitúciou a stanovami a zároveň sa taktiež jedná sa o ustanovenie ktoré je kogentnou časťou. Z tohto dôvodu navrhujem zmenu, ktorá má za cieľ odstrániť existujúci rozpor medzi dištriktnou Konštitúciou a vzorovým znením, aj keď v kabinet v súčasnosti nemal člena ktorý by bol volený konventom, nie je vylúčené, že takáto situácia v budúcnosti nemôže nastať.

Časť Stanovy, Článok II, odstavec 2:

Na základe porovnania aktuálneho znenia ustanovenia v časti Stanovi, Článok II, odstavec 2 dištriktnej Konštitúcie a Stanov som zistil, že nie je v súlade so vzorovou Konštitúciou a stanovami. Z tohto dôvodu navrhujem zmenu, ktorá má za cieľ odstrániť existujúci rozpor.

Časť Stanovy, Článok II, odstavec 5, posledná veta:

Predkladaný návrh sa zaoberá potrebou opravy nepresnosti prekladu vzorovej Konštitúcie a stanov, konkrétne v súvislosti s ustanovením o menovaní 1. viceguvernéra (1. VDG) na pozíciu guvernéra (DG) v prípade uvoľnenia pozície guvernéra. Aktuálne znenie vylučovalo situáciu, aby 1.VDG bol menovaný na uvoľnenú pozíciu DG pričom toto ustanovenie vo vzorových stanovách má odporúčací charakter.

Časť Stanovy, Článok III, odstavec 9:

Cieľom tejto úpravy je navrhnúť spresnenie prekladu vzorovej Konštitúcie a stanov v súvislosti s postavením LCIF koordinátora voči dištriktu a guvernérovi dištriktu v procese menovania LCIF koordinátora.

Hlavné dôvody, ktoré odôvodňujú potrebu tohto spresnenia, sú nasledujúce:

1. Nepresnosť aktuálneho prekladu: Súčasný znenie predmetného ustanovenia považujem za nepresné, ktoré môže viesť k nejasnostiam ohľadom postavenia LCIF koordinátora. Úprava prekladu je nevyhnutná na zabezpečenie jasného vymedzenia právomocí a zodpovedností LCIF koordinátora v rámci dištriktu a zároveň voči DG.

2. Predchádzanie konfliktov: Vzhľadom na skúsenosť z minulosti, kedy guvernér dištriktu chcel odvolať koordinátora LCIF z jeho pozície, je dôležité zosúladiť znenie tak, aby bolo v súlade so vzorovou Konštitúciou a Stanovami, čím predídeme nedorozumeniam alebo zbytočným konfliktom v budúcnosti.

Časť Stanovy, Článok IV, odstavec 5:

Návrh na nahradenie rady past guvernérov Čestným výborom Guvernérov dištriktu. Môj návrh vychádza z presvedčenia, že Rada past guvernérov vo forme, ako bola schválená na konvente v roku 2024, predstavuje významný zásah do princípov fungovania a riadenia dištriktu.

Hlavné dôvody pre tento návrh sú nasledujúce:

1. Súlad s vzorovou Konštitúciou a Stanovami: Rada pastguvernérov a jej právomoci zasahujú do princípov a štruktúry riadenia dištriktu, ktorý je stanovený vzorovou Konštitúciou a stanovami a nie je možné sa v aktuálnom schválenom rozsahu od nej odkláňať.

2. Zachovanie čestného významu: Pastguvernéri majú nezastupiteľnú úlohu a uznanie si zaslúžia predovšetkým za svoju predošlú prácu. Čestný výbor Guvernérov dištriktu by zabezpečil, že ich prínos bude adekvátne uznaný a ich postavenie bude reflektovať doterajšie úspechy a prínosy pre dištrikt.

Časť Stanovy, Článok V, odstavec 1, písm. b:

Na základe porovnania aktuálneho znenia ustanovenia v časti Stanovi, Článok V, odstavec 1 písm. b dištriktnej Konštitúcie a Stanov som zistil, že nie je v súlade so vzorovou Konštitúciou a stanovami. Z tohto dôvodu navrhujem zmenu, ktorá má za cieľ odstrániť existujúci rozpor.

Hlavné dôvody pre túto zmenu sú nasledovné:

1. Nesúlad so vzorovou Konštitúciou: Aktuálne ustanovenie neodpovedá požiadavkám vzorovej Konštitúcie a stanov, čo môže viesť k právnej neistote a nejasnostiam v procese zasielania pozvánok a plánovania rokovaní.

2. Zabezpečenie včasnej komunikácie: Predĺženie lehoty na zaslanie pozvánok umožní členom kabinetu pripravovať sa na rokovania s dostatočným predstihom, čo zvýši kvalitu diskusií a prispeje k efektívnosti rozhodovania.

Časť Stanovy, Článok V, odstavec 1, písm. d:

Zmenu súčasného znenia ustanovenia časti Stanov, Článok 5, odstavec 1 písm. d, do ktorého bolo vložené ustanovenie na základe ktorého sa priznáva hlasovacie právo členom rady Past guvernérov, kde de facto došlo k obídenu kogentného ustanovenie Konštitúcie Článok, článok VI, odstavec 2.

Časť Stanovy, Článok II, odstavec 7, písm. d:

Vzorová konštitúcia a stanovy umožňujú, aby predseda zóny mohol svoju funkciu vykonávať 3 po sebe nasledujúce roky. Mám za to, že vzhľadom na limitované personálne možnosti nášho dištriktu je vhodné mať možnosť, aby túto funkciu aj v rámci nášho dištriktu mohol vykonávať na obdobie troch rokov.

Záverom tejto dôvodovej správy chcem poukázať na hlavný význam týchto navrhovaných zmien. Mojim cieľom je harmonizácia dištriktnej Konštitúcie a Stanov so vzorovými ustanoveniami. V zmysle článku V. Konštitúcie, vždy v prípade rozporu medzi dištriktnou a vzorovou Konštitúciou a Stanovami sú ustanovenia vzorovej Konštitúcie a Stanov nadradené. Aktuálny stav disharmónie nadradenej Konštitúcie a Stanov a našej podriadenej Konštitúcie a Stanov vyžaduje nápravu, aby funkcionár pri riadnom výkone svojej funkcie sa vyvaroval potencionálnym rozporom pri výklade jednotlivých ustanovení. Náš dištrikt je súčasťou nadnárodnej organizácie, ktorá nám dáva jasný návod, ako sa má dištrikt spravovať a som presvedčený, že bude na len na náš prospech, ak sa vzdáme kreatívnych zásahov do Konštitúcie a Stanov.